

Somogyi Hírlap
1992. április 25.
8. oldal

2500-92

Lemondott a ku

Három szoborterv a

Alighanem a legfontosabb ülését tartotta legutóbb délután a kaposvári Memento Alapítvány kuratóriuma. A lezárt pályázatot értékelték a résztvevők és állást foglaltak abban, mely szoborterveket nyújtják be az önkormányzatnak, hogy május 5-én döntsön a második világháborús em-

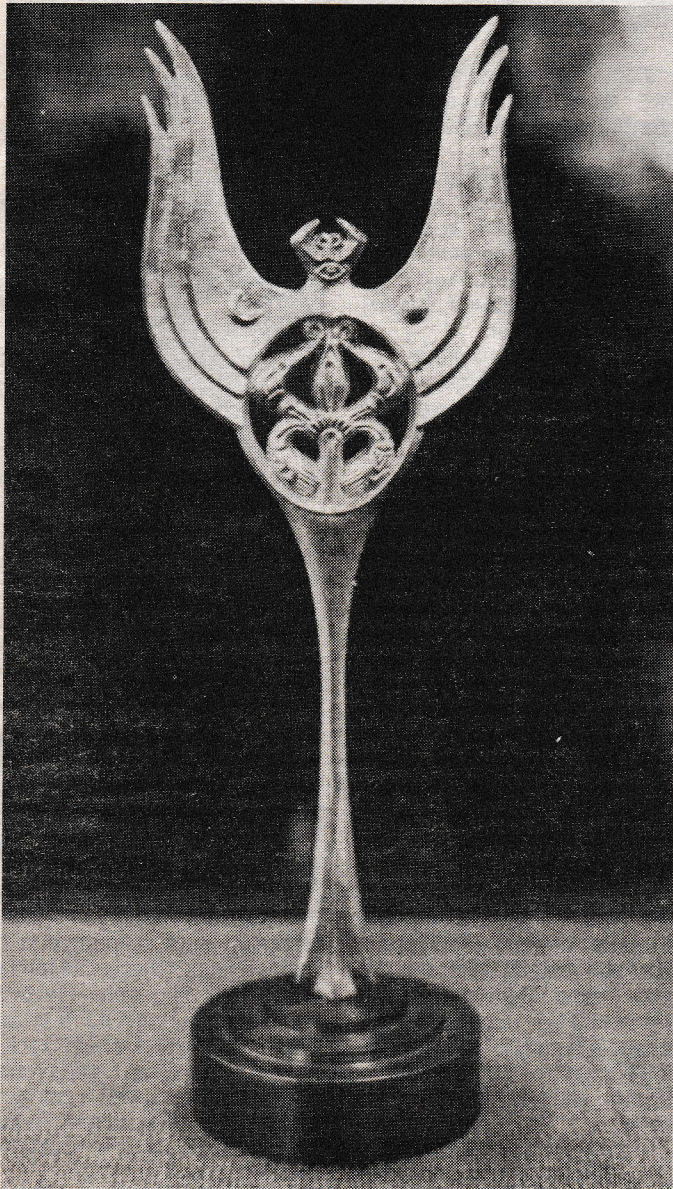
Bors István Égberagadás II. című szoborterve

lékmű sorsáról. Két levél is érkezett a kuratórium titkárnak címére azzal, hogy azokat a kuratórium tagjainak tájékoztatására olvassa föl. Simonics Lászlóné, a kuratórium titkára *Takáts Gyula kuratórium-elnök és Bors István Munkácsy-díjas szobrászművész* levelének a tartalmát ismertette meg csupán, a nem teljes létszámban összeült kuratórium előtt.

Takáts Gyula sűrű közéleti és mozgalmas irodalmi tevékenysége miatt nem vállalja tovább a megtisztelő kuratórium-elnöki tisztelet — jelentette be Simonics Lászlóné és hozzáfűzte, hogy a költő a tagságát továbbra is fenntartja. Szóban elküldte szavazatát is a Kaposváron felállítandó második világháborús emlékműre: Bors István Hangár-dombra tervezett, Golgota című szobortervét tartja a legméltóbbnak, a legki-fejezőbbnek.

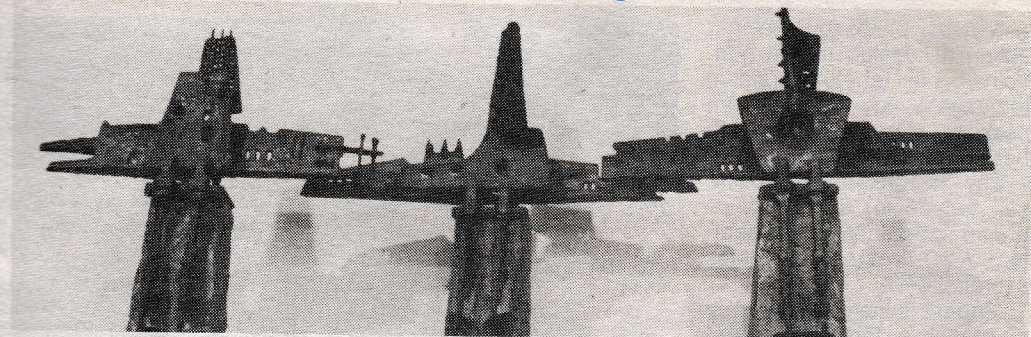
Mivel Bors István nem kapott meghívót a kuratórium ülésére és nem is olvasták föl az Égberagadás című szobortervével kapcsolatos félreértéseket, félremagyarázásokat tisztázó-levelét, annak másolatát eljuttatta szerkesztőségünkbe.

„Az 1992. április 6-án kelt lektorátusi szakvélemény személyemre vonatkozó következő megállapítására nyilatkozni vagyok kénytelen az igazság és a tárgyilagosság érdekében. A Lektorátus szakvéleményében ez a mondat szerepel: „Bors István szobrászművész levélben jelentette be a Polgármesteri Hivatalnak, hogy a pályázattól visszalép.” Az idézett mondat több szempontból is valótlan tényről állít, és meggyőződésem szerint rosszindulatú és tudatos félreértelmezésen alapul. A Polgármesteri Hivatalnak ugyanis nem jelentettem be azt, hogy a pályázattól visszalépek. A kuratórium titkárnak, Simonics Lászlónénak a következő levelet írtam: „A II. világháború áldozatainak emlékére kiírt pályázatra benyújtottam három szobortervet. A három terv mindegyike láthatóan és értelemszerűen hordozza azokat a gondolatokat, melyeket méltónak tartok a megemlékezésre. A közönségszavazatok is ezt bizonyították. Értelmetlennek és megalázónak tartom az Égberagadás II. című szobortervem 29 cm-ről



ratórium elnöke

z önkormányzatnak



Bors István Golgota című szobor terve

közben megtekinthették azt a videofilmet, amelyen valamennyi szobor terv, mind a hét „bemutatkozik”. Bellai Zoltán tanácsnok arra hívta föl a figyelmet, hogy a közgyűlés számonkérheti a kuratóriumtól, miért tűnt el Bors István Égberagadás című szobor terv a süllyesztőben, hiszen a Lektorátus a pályázat első fordulóját után Fusz György munkájával együtt kiemelkedőnek tartotta. Pogány Judit visszaidézte, hogyan is indult Kaposváron a II. világháborús emlékmű létesítésének szándékai.

— Bors István Égberagadás című szobor tervének megvalósítására azért tettünk javaslatot, mert egy országos pályázatra beadott munkák közül ez ragadta meg leginkább a figyelmét, azoknak, akik arra gondoltak: adjanak egyenes megbízást a kaposvári szobrásznak az emlékmű elkészítésére.

A kuratórium ülésének végén Simonics Lászlóné bejelentette: az önkormányzati hivatal tesz javaslatot az önkormányzatnak.

A pályázat nyertese: Fusz György. Am az önkormányzati iroda Bors István Golgota című szobrát javasolja megvalósításra, a közönségszavazatok alapján pedig Bors Égberagadás II. című szobra kerül az önkormányzat elé május 5-én.

Horányi Barna



Fusz György kerámia szoborának terve

talmával pontosan megismerkednek a kuratórium tagjai, tisztázódhattak volna a félreértések, félremagyarázások.

A kuratórium legutóbbi ülésén a pályázatot értékelő Leitner Sándor azt hangsúlyozta, hogy a kuratóriumnak sikerült örködni annak tisztasága felett és egyetértését fejezte ki a Lektorátus munkájával kapcsolatosan, annak döntésével, hogy Fusz György tervét javasolják az önkormányzat elé. Serbán Lászlónak Bors Égberagadás című szobra ugyan tetszett — hallhattuk személyes véleményét —, ám ő is ragaszkodott a Lektorátus véleményéhez. A részvevők

58 cm-re való felnagyítását a szakértők számára.” E levelet tájékoztatásul küldtem meg Kaposvár város polgármesterének, Szabados Péter úrnak. A kuratórium titkárának írt levelem tehát nem tartalmazza azt, hogy a pályázattól visszaleptem.

A levél tartalma egyszerűen az, hogy értelmetlennek és megalázőnak tartom a szobor terv felnagyítását. Lehet, hogy mint szobrászt ezért ki lehet zárni a pályázatból, de a közönség szavazata elé bocsátott és létező szobor tervet soha. Nem a „szakértőknek” készítettem szobor tervet, hanem a város és környezetének ismeretében a lakoságnak.”

Jó lett volna, ha a levél tar-